

0- 795324

На правах рукописи



КАМЕНСКИЙ АЛЕКСЕЙ НИКОЛАЕВИЧ

**ФОРМИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ В
ЦЕЛЯХ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ
(НА ПРИМЕРЕ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ)**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(управление инновациями)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

МОСКВА – 2011

Диссертация выполнена на кафедре Менеджмента инвестиций и инноваций в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор
Зверев Андрей Викторович

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Гретченко Анатолий Иванович

кандидат экономических наук
Чумак Александр Сергеевич

Ведущая организация: Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования Московской области "Королевский институт управления, экономики и социологии" (КИУЭС)


Защита состоится 25 ноября 2011 г. в 13⁰⁰ часов на заседании Диссертационного Совета Д 212.196.12 при ФГБОУ ВПО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» по адресу: г.Москва, Стремянный пер., 36, 353 аудитория.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВПО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» и на сайте университета (www.rea.ru)

Автореферат разослан 19 октября 2011 г.

Ученый секретарь
Диссертационного совета
Кандидат экономических наук



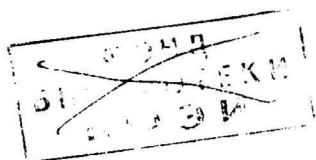
 Л.Р. Котова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ.**Актуальность темы исследования.**

Повышение национальной конкурентоспособности является комплексной задачей, достижение которой возможно за счет создания новых конкурентных преимуществ, связанных с диверсификацией экономики и укреплением научно-технологического комплекса. Основная тяжесть в данном случае, безусловно, ляжет на те социально-экономические системы, где сосредоточен основной инновационный потенциал. Для таких систем особенно остро встает проблема создания такой «среды обитания» инновационных предприятий, которая позволила бы не только сохранить темпы их развития, но и достичь высокого уровня инновационного развития страны в целом.

Под социально-экономической системой в данном исследовании понимается совокупность предприятий, в том числе инновационных, и всех факторов, обеспечивающих их деятельность, особенно инновационной инфраструктуры, обеспечивающей процессы развития инновационных предприятий и инновационной деятельности.

Важнейшим фактором, влияющим на динамику темпов инновационного развития, является степень развитости инновационной инфраструктуры. Наиболее активно процесс формирования инновационной инфраструктуры проходит при условии концентрации научно-технического потенциала, функционирования предприятий промышленности, развития технически сложных видов экономической деятельности, которые уже смогли интегрироваться в международную инновационную систему. Главное исходное условие формирования таких систем - создание высокоэффективной инфраструктуры для субъектов инновационного предпринимательства, способной обеспечить не только поддержание бизнес-процессов, но и создать условия для возникновения новых инновационно-активных предприятий.



Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена необходимостью решения проблемы отсутствия эффективной системы формирования инновационной инфраструктуры, основанной на учете особенностей социально-экономических систем и их инновационных ресурсов. Формирование подобной инфраструктуры зачастую не учитывает всех особенностей той или иной социально-экономической системы, в пределах которой создается отдельный ее элемент. В связи с этим, в течение короткого промежутка времени, ввиду утери своей востребованности и, как следствие, маркетинговой функциональной направленности, субъекты инновационной инфраструктуры переключаются на несвойственные им виды деятельности, например, сдачу в аренду выделенных им помещений.

Процесс формирования инновационной инфраструктуры необходимо рассматривать не как совокупность разовых мероприятий, а как направленный на решение задач социально-экономического развития программный комплекс мероприятий, увязанный по ресурсам, исполнителям и срокам реализации.

Недостаточная разработанность вопросов создания инновационной инфраструктуры обусловила выбор темы исследования, его цели и задачи.

Степень разработанности темы исследования.

К изучению проблем формирования инновационной инфраструктуры привлечено внимание широкого круга ученых и практиков. Данные вопросы рассматриваются многими экономистами и находят отражение в трудах Абалкина Л.И., Бекетова Н.В., Белоусова А.В., Буркова В.Н., Гончаренко Л.П., Гохберга Л.М., Егорова А.Ю., Егорова Е.Г., Ивановой Н.И., Кожевникова Р.А., Колупаева Р.В., Львова Д.С., Никитина С.А., Татаркина А.И., Филина С.А., Янковского К.П. и др. Основное внимание в этих работах уделяется совершенствованию методов управления инновационной инфраструктурой. При этом недостаточное внимание уделяется участию государственного сектора в формировании инновационной инфраструктуры. Выводы о необходимости формирования инновационной инфраструктуры

носят в большинстве своем декларативный характер. Вопрос формирования инновационной инфраструктуры недостаточно проработан, в связи с чем существующие на сегодняшний день единичные субъекты инновационной инфраструктуры в ряде социально-экономических систем осуществляют несвойственную для себя деятельность. Мероприятия по формированию эффективной инновационной инфраструктуры не приносят результатов ни государству, ни частному сектору. Решения по размещению того или иного элемента инновационной инфраструктуры принимаются без должного учета интересов бизнеса и потенциала социально-экономической системы, в пределах которой осуществляется ее формирование.

Объектом диссертационного исследования является: инновационная инфраструктура Московской области.

Предметом диссертационного исследования выступает совокупность управленческих, социально-экономических и институциональных отношений, возникающих в процессе формирования и функционирования инновационной инфраструктуры.

Цель диссертационного исследования заключается в разработке обоснованного методического подхода к формированию инновационной инфраструктуры, как одного из основных механизмов по обеспечению высоких темпов инновационного развития отдельно взятой социально-экономической системы.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- исследовать теоретические и практические аспекты формирования инновационной инфраструктуры;
- провести анализ существующей ситуации в сфере инновационной деятельности и инновационной инфраструктуры одного из субъектов Российской Федерации (Московской области);
- исследовать существующую в инновационной сфере нормативно-правовую базу и подготовить предложения по ее совершенствованию;

- сформулировать предложения и рекомендации по формированию инновационной инфраструктуры в одном из субъектов Российской Федерации (Московской области).

Теоретические, методологические и информационные основы диссертационного исследования. В процессе работы применялись общенаучные методы: комплексный, системный подход, аналогии, методы моделирования, сравнения, прогнозирования, экспертных оценок, математический анализ и логико-аналитическая оценка параметров исследуемых процессов и явлений.

При выполнении работы использовались фундаментальные труды ведущих отечественных и зарубежных экономистов, действующие нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации, Конституция Российской Федерации, материалы Федеральной службы государственной статистики, Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Московской области, данные, представленные органами местного самоуправления муниципальных образований Московской области, материалы научно-практических конференций.

Эмпирической базой диссертационного исследования явились данные социально-экономического развития Московской области, иных субъектов Российской Федерации, которые в сочетании с использованием вышеуказанных методов дали возможность гарантировать достоверность полученных результатов.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в предложении и обосновании научных подходов к управлению формированием инновационной инфраструктуры, основанных на комплексном исследовании внутренних и внешних факторов, определяющих целесообразность создания элементов инновационной инфраструктуры.

К наиболее существенным научным результатам, полученным автором и выносимым на защиту, относятся следующие:

- Типологизация социально-экономических систем по потенциальной востребованности в услугах субъектов инновационной инфраструктуры, формирование моделей для различного типа социально-экономических систем по отношению к созданию инновационной инфраструктуры, учитывающих общее состояние ее инновационной сферы, обеспеченность услугами, оказываемыми организациями, образующими инновационную инфраструктуру, и построение рациональных схем её формирования.
- Разработка методики определения перечня субъектов инновационной инфраструктуры для отдельно взятой социально-экономической системы на основе результатов «инвентаризации» действующих на территории Московской области организаций инновационной инфраструктуры, анализа их деятельности и предоставляемых ими услуг.
- Формулирование предложений по совершенствованию нормативно-правовой базы в сфере формирования инновационной инфраструктуры, подбор необходимых типовых нормативных правовых актов, обеспечивающих сопровождение формирования и развития инновационной инфраструктуры, подготовка рекомендаций по структуре и содержанию типового закона «Об инновационной системе».
- Подбор мер по формированию инновационной инфраструктуры, направленных на стратегическое развитие конкурентных преимуществ за счет повышения в рамках развитой инновационной инфраструктуры эффективности взаимодействия участников инновационного процесса, связанного с их географически близким расположением, включая расширение доступа к инновациям, технологиям, «ноу-хау», специализированным услугам и высококвалифицированным кадрам.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, содержащихся в диссертации, подтверждается использованием научных трудов российских и зарубежных ученых экономистов в области теории инноваций и инновационного развития

хозяйствующих субъектов, вопросов государственной поддержки предприятий и инновационного сектора, создания и обеспечения функционирования инновационной инфраструктуры в рамках национальной инновационной системы, применением методов оценки инновационного потенциала, инновационной активности, инновационной восприимчивости, теории инвестирования в инновационные проекты, анализом методических материалов, отчетной информации, подготовленной на государственном уровне, мониторингом поддержки инновационного развития предприятий станкостроения, законодательных и нормативно-правовых актов Российской Федерации в данной сфере, выполнением расчетов и обоснований, справками о внедрении.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования обусловлена необходимостью развития инновационной деятельности в современных условиях развития рыночных отношений. Основные теоретические положения и выводы, содержащиеся в диссертации, вносят определенный вклад в развитие теории стратегического управления инновационной деятельностью и могут быть использованы для дальнейшего изучения вопросов, связанных с инновационным развитием социально-экономических систем.

Практическая значимость диссертационной работы состоит в целесообразности применения ее положений и выводов при совершенствовании механизмов управления и процессов регулирования инновационной деятельности в регионах, стремящихся улучшить свою инвестиционную привлекательность, создать благоприятный инновационный климат.

Методика определения перечня субъектов инновационной инфраструктуры, обеспечивающая осуществление инновационной деятельности, носит универсальный характер и с учетом специфики конкретной социально-экономической системы может найти успешное применение.

Апробация результатов исследования. Основные положения и результаты диссертационного исследования докладывались и обсуждались на заседаниях кафедры Менеджмента инвестиций и инноваций ГОУ ВПО «Российский Экономический Университет имени Г.В. Плеханова» и научных конференциях молодых учёных и студентов.

Основные положения исследования и полученные рекомендации апробированы на предприятиях ООО "БартЦентр", ООО "Рамтэкс", ООО "Русская идея".

По теме диссертационного исследования опубликовано 3 работы, общим объемом 2,2 п. л., в том числе 3 в журналах, включенных в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий ВАК Министерства образования и науки РФ, общим объемом 2,2 п.л.

Объем и структура работы. Структура диссертационной работы соответствует поставленным целям, отражает ее основное содержание и обеспечивает решение поставленных задач.

Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, заключения и библиографического списка литературы, включающего 159 наименований. Работа содержит 142 страницы основного текста, проиллюстрированного 34 рисунками и 16 таблицами. Имеется 3 приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ.

Во введении обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, раскрывается степень разработанности проблемы, определяются цели и задачи, предмет и объект исследования, теоретические основы, новизна и научно-практическая значимость работы, приведена апробация результатов, возможность их практического применения.

В первой главе «Основы становления и развития инновационной инфраструктуры» рассмотрены научно-методические и правовые аспекты формирования инновационной инфраструктуры, определены виды субъектов инновационной, организационной, кадровой, финансовой и информационно-

консалтинговой инфраструктуры и их классификация, обоснована классификация субъектов специализированной инфраструктуры, определена роль в развитии социально-экономических систем таких элементов инновационной инфраструктуры, как бизнес-инкубаторы, технопарки, наукограды и др., детально рассмотрен опыт формирования и функционирования инновационной структуры за рубежом, выявлены основные положительные тенденции развития, предложены алгоритмы и механизмы их адаптации посредством включения отдельных элементов в состав отечественной инновационной инфраструктуры или изменения функциональных обязанностей элементов.

Во второй главе «Аналитические аспекты формирования и развития инновационной инфраструктуры (на примере Московской области)» проведен анализ состояния научно-технической и инновационной деятельности, выполнена оценка обеспеченности отдельно взятой социально-экономической системы организациями инновационной инфраструктуры, научно обоснованы предложения по формированию инновационной инфраструктуры.

Инвентаризация субъектов инновационной инфраструктуры по функциональному принципу выявила, за редким исключением, отсутствие в Московской области структур, ориентированных на поддержку инновационного бизнеса. Существует разветвленная сеть структур, ориентированных на поддержку малого бизнеса, потенциально заинтересованных в инновационной деятельности. По основным атрибутам эти структуры способны стать элементами инновационной инфраструктуры. Даны предложения по улучшению качества предоставляемых услуг с целью повышения эффективности функционирования инновационно активных предприятий области.

В третьей главе «Методические и практические рекомендации по формированию инновационной инфраструктуры социально-экономических систем» приведены практические рекомендации по созданию нормативного

правового поля, обеспечивающего формирование инновационной инфраструктуры. Определен механизм внедрения инновационной инфраструктуры как составной части национальной инновационной системы. В целях выработки подходов к формированию инновационной инфраструктуры отдельно взятой социально-экономической системы приведена методика определения перечня субъектов инновационной инфраструктуры, которая носит универсальный характер и может широко использоваться с учетом специфики конкретной социально-экономической системы.

Функции элементов инновационной инфраструктуры разделены в зависимости от типа субъектов социально-экономической системы. Предложены практические рекомендации по созданию инновационной инфраструктуры региона (на примере Московской области) с учетом централизованного управления, которые позволят обеспечить оптимизацию размещения инновационных предприятий Московской области, города Москвы, а также других регионов в сфере инноваций на всех этапах инновационного процесса, обеспечат повышение конкурентоспособности бизнеса за счет реализации потенциала эффективного взаимодействия элементов инновационной системы, и позволят создать условия для осуществления эффективных инноваций, исходя из принципов взаимовыгодной цепи «Научный сектор – Производственный сектор – Товарный рынок», что, в свою очередь, позволит создать благоприятный инновационный и инвестиционный климат.

В заключении сформулированы основные выводы и представлены результаты диссертационной работы.

В приложении представлена база данных по «инвентаризации» действующих на территории Московской области организаций инновационной инфраструктуры.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ И РЕЗУЛЬТАТЫ ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ

При развитии инновационной деятельности в социально-экономических системах важное значение имеет рациональное сочетание реализации прямых инновационных проектов - оперативных инноваций, которые должны решать текущие задачи (задачи самой ближайшей перспективы) и проекты стратегических инноваций - нововведений, внедрение которых обеспечит решающие конкурентные преимущества в перспективе. Стратегические инновации - это создание стратегий роста, новых типов продукции, услуг или бизнес-моделей, которые меняют правила игры на рынке и генерируют значительную стоимость для потребителей и компаний, это целостный систематичный подход стратегического развития, объединяющий формализованные и креативные процессы.

Характер стратегических инноваций имеет та инновационная инфраструктура, которая представляет собой комплекс взаимосвязанных субъектов, обслуживающих и обеспечивающих реализацию инновационной деятельности. Опережающее целевое и качественное развитие инновационной инфраструктуры является весьма перспективным и дающим высокий социально-экономический эффект, если ставить целью рост благосостояния населения и стремиться к ускоренному его развитию. Поэтому создание инновационной инфраструктуры, обеспечивающей высокую эффективность реализации инновационных проектов, является важнейшей проблемой для социально-экономических систем, требующей оперативного решения. Можно определить инновационную инфраструктуру как комплекс взаимосвязанных структур, обслуживающих и обеспечивающих осуществление инновационной деятельности.

В современных условиях проблемам становления и развития инновационной инфраструктуры уделяется повышенное внимание как на государственном уровне, так и на уровне хозяйствующих субъектов. Однако очевидна недостаточная эффективность функционирования подавляющего

большинства элементов инновационной инфраструктуры. Обозначим итоговую классификацию инфраструктурных элементов в виде таблицы. (Таблица 1.)

Таблица 1. Классификация элементов инновационной инфраструктуры.

Составляющие инновационной инфраструктуры	Субъекты инновационной инфраструктуры
Производственно-технологическая составляющая	Инновационные центры, технопарки, технополисы, наукограды, конгломераты научных парков, промышленные парки, исследовательские, технологические и научные парки, бизнес-парки, технополисы, инновационные центры, инновационно-промышленные комплексы, конгломерат технокомплексов, федеральные центры науки и высоких технологий, инкубаторы бизнеса, инкубаторы технологий, инновационно-технологические центры, инновационно-промышленные комплексы
Финансовая составляющая	Различные фонды: Фонд поддержки малых форм предприятий в научно-технической сфере, Российский фонд фундаментальных исследований (РФФИ), Федеральный фонд производственных инноваций, Российский гуманитарный научный фонд (РГНФ), Российский фонд технологического развития, Венчурный инновационный фонд, Федеральный фонд поддержки малого предпринимательства и др., инновационно-инвестиционные банки, Бизнес-ангелы.
Кадровая составляющая	Научные организации, входящие в РАН, НИИ, КБ, государственные и научные центры, бизнес-школы, учебно-деловые центры, социально-деловые центры.
Информационно-Консалтинговая составляющая	Центры трансфера технологий, бизнес-центры, информационные центры, научно-координационные центры, статистические центры, центры доступа, центры научно-технической информации, патентные бюро и поверенные др.
Организационная составляющая	Торгово-промышленные палаты, ассоциации, биржи интеллектуальной собственности, фондовые биржи высокотехнологических компаний, выставочные комплексы, организации, специализирующиеся на маркетинговых, рекламных и других услугах.

Был проведен детальный анализ состояния научно-технической и инновационной деятельности на примере Московской области, которая располагает многоотраслевым промышленным, научно-техническим и сельскохозяйственным потенциалом при отсутствии сырьевых и иных высокодоходных источников и является при этом стабильно развивающейся социально-экономической системой.

По многим показателям, таким как поступление налогов и сборов в бюджетную систему Российской Федерации, объемы промышленного и сельскохозяйственного производства, оборот розничной торговли, объем платных услуг населению, ввод жилых домов, Московская область находится в числе лидеров среди субъектов Российской Федерации и Центрального Федерального округа.

В области сформировались основные хозяйственные комплексы: научно-технический и промышленный; строительства и промышленности строительных материалов; сельского хозяйства и пищевой промышленности.

Стратегия социально-экономического развития Московской области до 2020 года предусматривает увеличение доли внутренних затрат на научные исследования и разработки в валовом региональном продукте с 4,6% в 2010 году до 8% в 2020 году, количества инновационно-активных организаций со 198 до 500. Положительные результаты реализации Программы Правительства Московской области по созданию промышленных округов на территории Московской области на период до 2010 года, а также заинтересованность инвесторов по созданию дополнительных промышленных округов, привели к продлению данной программы на 2011 год. Далее по мере утверждения Порядка разработки, реализации инвестиционных программ Московской области планируется к разработке инвестиционная Программа по созданию промышленных округов на территории Московской области на период до 2015 года.

В настоящее время разработан пилотный законопроект Московской области по конкретному промышленному округу, определяющий дополнительные меры государственной поддержки, предоставление льгот Управляющей компании и резидентам промышленного округа по налогам на прибыль и имущество, а так же освобождение от налога владельцев транспортных средств в течение пяти налоговых периодов.

На сегодняшний день данная программа является одним из основных инструментов привлечения инвестиций в экономику Московской области и

представляет собой новый принцип зонирования и специализации территорий. В качестве примера успешно реализующихся промышленных округов можно привести промышленный округ «Волоколамский» в Волоколамском муниципальном районе Московской области на участке площадью 298 га.

При выполнении «инвентаризации» действующих на территории Московской области организаций в качестве основного был выбран подход, классифицирующий элементы инновационной инфраструктуры по функциональному признаку. При таком подходе к определению субъектов инновационной инфраструктуры за основной критерий принимается выполняемая ими функция и соответствующий ей обязательный набор услуг, который должен предоставлять субъект.

Из результатов «инвентаризации» видно, что наиболее развита инновационная инфраструктура и инфраструктура поддержки бизнеса в социально-экономических системах научно-производственного типа. При этом наибольшее число субъектов инновационной инфраструктуры выявлено там, где присутствуют фундаментальные и прикладные исследования и разработки. Стоит отметить, что наихудшим образом инновационная инфраструктура представлена в социально-экономических системах, специализирующихся на естественных науках и медицине.

Кроме того, в ходе исследований выявлены существенные географические различия в распределении субъектов инфраструктуры по территории Московской области. На наш взгляд, весьма значимо, что заочное выборочное исследование выявило несоответствие большинства субъектов инновационной инфраструктуры функциям их определяющим. В частности, 2 стандартными социально-экономическими системами, имеющими бизнес-инкубатор, но страдающими от нехватки инновационных ресурсов, являются Егорьевский муниципальный район и городской округ Железнодорожный. Инфраструктура в данных системах может стать

инновационной, если в нее будет привлечено значительное число исследователей и высококвалифицированных специалистов.

Согласно данным нашего исследования в Московской области имеется 28 социально-экономических систем, которые могли бы стать и во многом уже являются лидерами промышленного развития, однако не имеющих ни специализированной инновационной инфраструктуры, ни, как минимум, одного из видов инновационной инфраструктуры (Таблица 2).

Таблица 2. Потенциальная востребованность услуг инновационной инфраструктуры.

Муниципальное образование	Наличие технопарка	Наличие бизнес-инкубатора	Наличие информационно-консалтинговой инфраструктуры	Наличие финансовой инфраструктуры	Наличие общественной организационной инфраструктуры
Воскресенский район	нет	нет	нет	действует	действует
Истринский район	нет	нет	действует	действует	нет
Клинский район	нет	нет	действует	действует	нет
Красногорский район	действует	нет	действует	нет	действует
Ленинский район	нет	нет	действует	действует	нет
Люберецкий район	нет	планируется	действует	нет	действует
Мытищинский район	нет	планируется	нет	нет	действует
Наро-Фоминский район	нет	нет	нет	нет	нет
Ногинский район	нет	нет	нет	действует	нет
Орехово-Зуевский район	нет	нет	действует	нет	действует
Подольский район	нет	нет	действует	нет	действует
Раменский район	планируется	планируется	действует	действует	нет
Сергиево-Посадский район	нет	нет	действует	нет	действует
Солнечногорский район	нет	нет	действует	нет	действует
Ступинский район	планируется	нет	действует	нет	действует
Щелковский район	нет	нет	действует	действует	действует
Звездный Городок	нет	нет	нет	нет	нет
Жуковский	нет	нет	действует	нет	действует
Климовск	нет	нет	нет	нет	нет
Коломна	нет	нет	нет	действует	действует
Королев	планируется	планируется	действует	действует	действует
Красноармейск	нет	нет	нет	нет	действует
Лыткарино	нет	нет	нет	нет	нет
Подольск	нет	нет	действует	действует	нет
Реутов	нет	нет	действует	действует	действует
Фрязино	нет	нет	действует	нет	действует
Электросталь	нет	нет	действует	действует	действует
Юбилейный	нет	нет	нет	нет	нет

Создание недостающих элементов инновационной инфраструктуры наиболее актуально там, где уже создана специализированная инфраструктура. Таким образом, можно полагать, что в 5 социально-экономических системах актуально создание информационно-

консалтинговой инфраструктуры и в 6 –организационной. На данный момент наиболее актуальной является потребность в финансовой инфраструктуре: в 12 социально-экономических системах, где есть специализированная инфраструктура, отсутствует финансовая.

В целом, анализ построения и состояния инновационной инфраструктуры Московской области позволяет сделать следующие основные выводы:

- регион является ярким примером осуществления политики целенаправленной поддержки инновационной деятельности на промышленных предприятиях и в организациях; здесь действуют практически все субъекты инновационного инфраструктурного комплекса (за исключением технополисов, виртуальных инкубаторов, венчурных ярмарок, инновационно-промышленных комплексов), однако основное внимание в их работе уделяется предприятиям малого бизнеса;
- при построении инновационной инфраструктуры целесообразно принимать во внимание интересы каждого из участников инновационного процесса: от идеолога и непосредственного потребителя инновационного продукта (услуги), до организации, обеспечивающей инновационный процесс, и органов государственной власти;
- между субъектами инновационной деятельности и инновационной инфраструктуры практически отсутствует взаимодействие, во многом продиктованное отсутствием информации о деятельности последних;
- на данном этапе в Московской области не сложилось законченной инновационной инфраструктуры, отвечающей требованиям современного этапа развития экономики.

Также необходимо отметить, что на сегодняшний день отсутствует типовой механизм и порядок формирования инновационной инфраструктуры как единой сети элементов отдельно взятой социально-экономической системы.

Анализ международного, федерального и регионального (Московской области) законодательства показывает необходимость построения совокупности законодательных мер, которые будут способствовать активизации инновационного процесса в отдельно взятых социально-экономических системах. Такую совокупность по мнению автора можно представить в виде восьми блоков, включающих ряд существенных вопросов, подлежащих разрешению на законодательном уровне (Рисунок 1).

В целях выработки подходов к формированию инновационной инфраструктуры отдельно взятой социально-экономической системы в работе приводится методика определения перечня субъектов инновационной инфраструктуры.

В основу данной методики положен следующий порядок:

во-первых, определение особенностей социально-экономической системы по существующим инновационным ресурсам с отнесением ее к определенному классу (в соответствии с классификатором);

во-вторых, определение перечня рекомендуемых субъектов инновационной инфраструктуры, соответствующего данной социально-экономической системе;

в-третьих, инвентаризация действующих субъектов инновационной инфраструктуры на основе анализа фактически выполняемых ими функций и предоставляемых ими услуг, и, как результат, выявление недостающих субъектов и функций инновационной инфраструктуры;

в-четвертых, выработка рекомендаций по созданию субъектов инновационной инфраструктуры;

в-пятых, подготовка рекомендаций по разработке программы формирования инновационной инфраструктуры и нормативно-правового обеспечения ее функционирования и участия государственного сектора в ее реализации.



Рисунок 1. Формирование и развитие инновационной системы

Построение предложенной автором модели формирования инновационной инфраструктуры основано на методике определения перечня субъектов инновационной инфраструктуры, необходимых для размещения на территории исследуемых социально-экономических систем с учетом их особенностей (таблица 3).

Таблица 3. Перечень субъектов инновационной инфраструктуры, рекомендованных для размещения в научно-производственной социально-экономической системе.

Блоки субъектов инновационной инфраструктуры	Название субъекта инновационной инфраструктуры	Рекомендация к размещению
Блок специализированных услуг	1.1. Центры коллективного пользования	Да
	1.3. Технопарки;	Да
	1.5. Бизнес-инкубаторы	Да
	1.2. Инновационно-технологические центры	Да (возможно в составе технопарка)
	1.4. Центры трансфера технологий	Да
Блок информационно-консалтинговых услуг	2.1. Ярмарки/магазины	Да (включение в сеть)
	2.2. Центры субконтракции	Да
	2.3. Патентно-правовые центры	Да
	2.4. Центры консалтинга (Инновационный центр)	Да
	2.5. Центры научно-технической информации (Научно-координационные центры).	Да
Блок финансовых услуг	3.1. Банк/инвестиционные компании	Да
	3.2. Фонды	Да
Блок кадрового обеспечения	Образовательные учреждения	Да (возможно включение в сеть)
Организационная инфраструктура	5.1. Торгово-промышленные палаты	Да
	5.4. Подразделение Администрации МО, ответственное за инновационное развитие	Да

С учетом типологии социально-экономических систем по инновационным ресурсам рекомендуется принять следующую модель модернизации инновационной инфраструктуры.

1. В Московской области и кластерах, отнесенных к типу СМО (стандартные муниципальные образования), характеризующихся практически полным отсутствием потенциала для развития инновационной инфраструктуры (финансового, кадрового, научного, высокотехнологичного

производства и прочего), создание инновационной инфраструктуры не рекомендуется. В целом, в этих системах необходимо развивать традиционную экономику с постепенным привлечением и накоплением необходимых ресурсов для возможного дальнейшего развития инновационной экономики.

2. В ПМО (промышленных муниципальных образованиях) и НМО (научных муниципальных образованиях) возможно создание субъектов инновационной инфраструктуры по блокам в зависимости от особенностей исследуемой социально-экономической системы и с учетом существующей инновационной инфраструктуры. Для данных типов социально-экономических систем прежде всего необходимо исследование состояния ее инновационных ресурсов, типа социально-экономической системы: НМО, ПМО, или перевод в НПМО или СМО.

3. В социально-экономических системах, отнесенных к типу НПМО (научно-промышленных муниципальных образований), с учетом наличия всех необходимых ресурсов развития инновационной инфраструктуры, необходимо создавать или развивать инновационную систему, включая субъекты специализированного и иных вспомогательных инфраструктурных блоков.

Проверка модели на экономическую устойчивость. Проверка модели, опирающейся на типологию социально-экономических систем, основанной на характеристике инновационных ресурсов, была ориентирована на их экономическую устойчивость к прохождению кризисных ситуаций.

В настоящее время в Московской области насчитывается 33 муниципальных образования типа СМО и 24 муниципальных образования типа НМО и ПМО. Для этих 24-х муниципальных образований рекомендовано создание инновационной системы и всех блоков субъектов инновационной инфраструктуры

Система рекомендаций по созданию необходимых и достаточных элементов инфраструктуры

При размещении субъектов инновационной инфраструктуры требуется обязательно уточнять тип социально-экономической системы. Для этого необходимо проводить обследование ее потенциала, выявление инновационных ресурсов и детальную «инвентаризацию» имеющихся субъектов инновационной инфраструктуры с использованием механизма аккредитации инновационных субъектов, например, при Администрации муниципальных образований.

Наиболее готовыми к созданию инновационной инфраструктуры, как составной части инновационной системы, признаны муниципальные образования научно-производственного типа.

Создание инновационной инфраструктуры региона (на примере Московской области) с учетом централизованного управления ими на уровне региона

Результаты и выводы данного исследования ставят своей целью обоснование возможности формирования в Московской области инновационной инфраструктуры, способной обеспечить условия для создания эффективных инноваций и улучшить инновационный климат региона.

Для практической реализации системного подхода к развитию инновационной инфраструктуры необходима координация усилий органов власти региона, научно-исследовательских организаций, информационно-консультативных и промышленных организаций. Скоординированная работа региональных органов управления, научных, инновационных и финансовых структур по созданию условий и механизмов коммерциализации результатов НИОКР позволят мобилизовать научно-технический потенциал региона для обеспечения построения эффективной и восприимчивой к нововведениям экономики.

В результате проделанного диссертационного исследования автором разработан методический подход к формированию инновационной инфраструктуры как одного из основных механизмов по созданию

благоприятной инновационной среды для роста конкурентоспособности инновационных предприятий и организаций в целях социального и экономического развития данной системы, в том числе:

1. С учетом рассмотренных подходов, законодательных основ, существующего механизма взаимодействия участников инновационного процесса, их преимуществ и недостатков, в ходе работы была сформулирована авторская позиция в сфере совершенствования системы управления развитием инновационной деятельности, через формирование сети организаций, образующих инновационную инфраструктуру.

2. Проведена типологизация социально-экономических систем по потенциальной востребованности в услугах субъектов инновационной инфраструктуры, сформированы модели для различного типа социально-экономических систем по формированию инновационной инфраструктуры, учитывающие общее состояние ее инновационной сферы, ее обеспеченность услугами со стороны организаций, образующих инновационную инфраструктуру, и построение рациональных схем формирования инновационной инфраструктуры.

3. На основе результатов «инвентаризации» действующих на территории Московской области организаций инфраструктуры, анализа их деятельности и предоставляемых ими услуг, разработана Методика определения перечня субъектов инновационной инфраструктуры, необходимых для осуществления инновационной деятельности.

4. Сформулированы предложения по совершенствованию нормативно-правовой базы в сфере создания инновационной инфраструктуры, предложен набор необходимых типовых нормативных правовых актов, обеспечивающих сопровождение формирования и развития инновационной инфраструктуры, представлены рекомендации по структуре и содержанию типового регионального закона «Об инновационной системе региона».

5. Подготовлены предложения по разработке модели формирования инновационной инфраструктуры, направленной на стратегическое развитие конкурентных преимуществ за счет организации эффективного взаимодействия участников инновационного процесса, связанного с их географически близким расположением, включая расширение доступа к инновациям, технологиям, «ноу-хау», специализированным услугам и высококвалифицированным кадрам за счет совокупности элементов блоков инновационной инфраструктуры.

Таким образом, автором успешно раскрыты все установленные пункты научной новизны работы.

Основные положения диссертации отражены в следующих научных работах.

Статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ:

1. Каменский А.Н. Формирование инновационной инфраструктуры как фактор развития социально экономических систем./ журнал Транспортное дело России №12 М.: 2010 г. (входит в перечень ВАК). 0,7 п.л.
2. Каменский А.Н. Экономическая оценка элементов инновационной инфраструктуры и устойчивости муниципальных образований к кризисным явлениям (на примере Московской области)/ журнал Транспортное дело России №2 М.: 2011 г. (входит в перечень ВАК). 0,8 п.л.
3. Каменский А.Н. Методические и практические рекомендации по формированию инновационной инфраструктуры Московской области./ журнал Транспортное дело России №3 М.: 2011 г. (входит в перечень ВАК). 0,7 п.л.

